

DÜNYA'YI YÖNETEN GÜÇ I

By Ismail German, www.test-dr.com, isoger1@gmail.com

Özetçe: Bu yazı üç bölümden oluşacağı düşünülen bir yazılar dizisinin ilkidir. Amaç insanlık tarihine olabildiğince bir geniş pencereden bakarak, olduğu hayal meyal ya da kesinlikle bilinen olaylardan çıkarsamalarla, Dünya'yı yöneten güce ilişkin bir sonuca ulaşabilmektir.

Yargıda bulunabilmek için dönüm noktası olduğu nesnel olarak düşünülen 12 olay ve bunlarla ilintili 13 evre irdelenmiştir. İlk bölümde tüm söz edilen evrelerin bir özeti verilmiş ve başı belli olmayan başlangıçtan Nuh olayı dahil, o günlere kadar olan olaylara göz atılmıştır.

Özellikle Nuh olayı ve Göbeklitepe üzerinde durulmuş, tepeye ilişkin bir göksel cisimlerle ilintilendirme çalışması irdelenerek değerlendirilmiştir. Çıkan sonuç masonluğun 9. derece allegorisi ve bunun 32. derecedeki açılımının doğruluğu yönünde ipuçları vermiştir. Keza Kuran içerisinde bulunan 71:23 ayeti de konu ile ilintilidir, benzer ipuçları bu bağlamda da elde edilmiştir.

1. Giriş

Yaşam her zaman olağan akış değildir, bazen yatağından çıkar ve kişi “kader” der, “felek” der, “aksi şeytan” der, “tesadüfe bak”, vb. şeyler der. Kader bir kadir gücün, bir efendinin belirlediğidir. Felek denince bir anlamda göklere atıf olur. Şeytan bir başka efendidir ve tesadüf denince neden rassal kabullenilmiştir. İnsan bu beklenmeyen olayın kaynağını tam olarak bilmez, olası bir kadir iyi saklanmıştır.

Tekil olay genelleştirildiğinde kadire yönelik soru da Dünya'yı kim yönetiyor olur. Böyle bir yöneticinin değil kimliğini bilmek, varlığını bile bilmek zordur. Bilenlerin bilinçleri bile kader sonucu olabilir. Bilinmesi ise önemlidir, önce bulmak onun için de aramak gerekir.



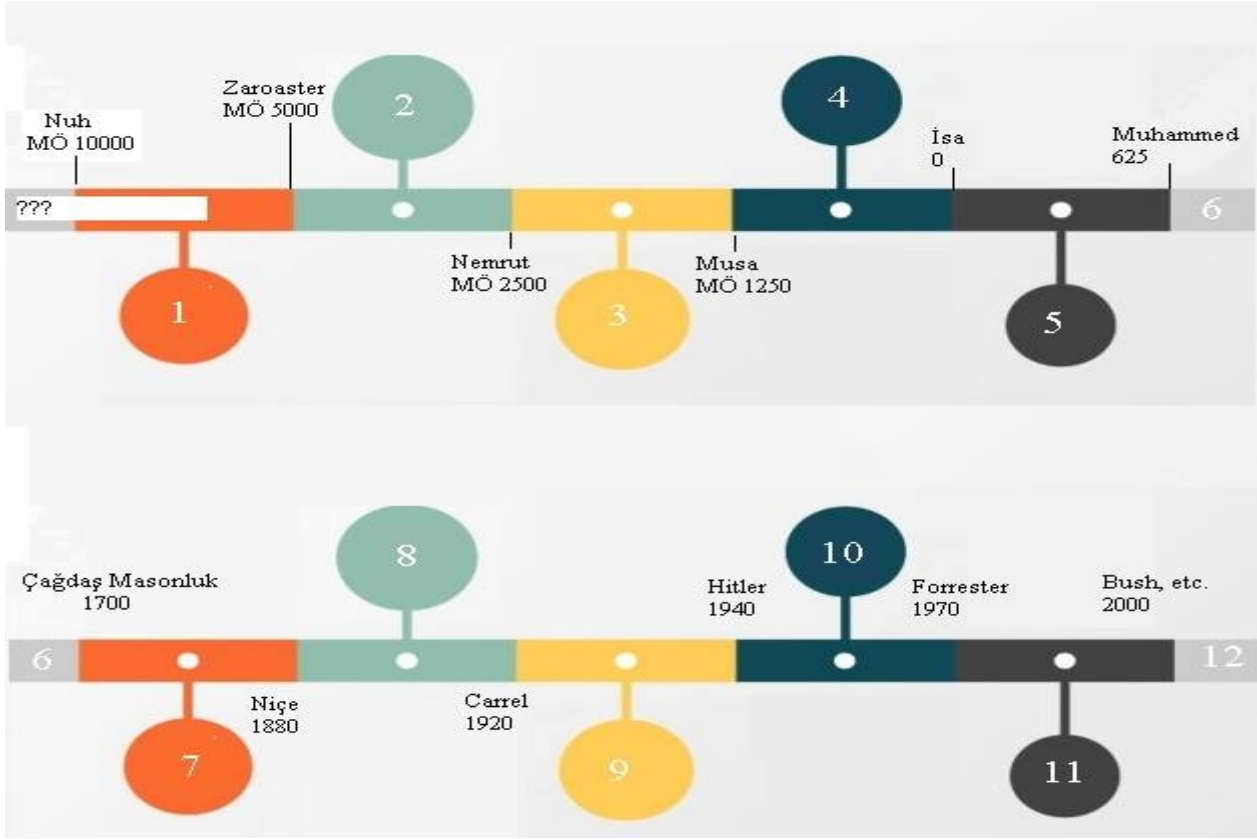
Şekil 1: Yöneticinin özgür çağrışım yöntemiyle aranması.

Aramaya özgür çağrışım yöntemini kullanarak başlamanın sonucu ortaya adı konan varlıklar/ nesneler, resimde de görüldüğü gibi, “Allah”, “kısmet”, “eleştirilemeyen”, “ben”, “erkeğim”, “para”, “küresel şirketler”, “kadim inançlar”, “şeytan”, “tepedeki göz” vb. olmaktadır ve fasit döngü

sürmektedir. Bu döngüyü zamana bir geniş erimli bakış bir ölçüde kırabilir. Sonuç sonuç vermeyen çabalar çöplüğüne bir yeni demirbaş da olsa bu girişim gereklidir ve Google ile bir ölçüde olasıdır.

1.1 Zamanın kısa özeti

Burada daha sonra ayrıntıyla irdelenecek olan olayların özetleri aktarılmaktadır. Olayların seçimi doğal olarak aktarılmak istenilen düşüncenin içeriği ile kuple ve öznel. Olay seçiminin öznel olmasının zorunlu iken, bunun düşüncüyü nesnellikten uzaklaştırması zorunlu değildir.



Şekil 2: Nesnel olarak seçilmiş kilit olaylar.

1.1.1 İnsanın oluşumu

Bu konuda kesin bir tarih vermek olası değildir. Güncel bilimin insan olarak tanımladığı varlığın bundan yaklaşık 200 000 yıl önce ortaya çıktığı ve 50 000 yıl önce de bugünün insanının gösterdiği davranışlara yakın bir tutuma geçtiği Wikipedia'da aktarılmaktadır [1]. Kaynaktaki tanıma göre kendisinin farkında olması, rasyonelliği ve zekâsı gibi yüksek seviyede düşünmesini sağlayan özellikler insanı "insan" yapan nitelikler olarak sayılmaktadır. Bu tanım bizim insan tarihinde gözlemlediğimiz bir çok üst düzey oluşumu, vahiy, iham, telepati, ruhsal girişimler vb. olayı açıklamaya yetmemektedir. Ola ki zaman içerisinde söz edilen olayların bilinmeyen sınırından bilinen sınırına geçmesi ile bu tanım değişecektir.

İnsan ruhu olan bir varlık olarak algılandığında ise Dünya üzerinde hangi tarihte yaşamaya başladığını saptamak olanaksızlaşmaktadır, fosillerin ruhları yoktur. İnsanın ruhunun olup olmadığı bugün soru işaretidir ama fosillerin ruhlarının olmadığı kesindir.

Bir tanımın gözlenen tüm tanımlanan davranışlarını açıklayabilmesi gerekir, kuram gözlemlerin tümünü açıklıyorsa doğrudur. Bu tür gözlenen olayları gelecek bölümlerde saptayıp üzerlerinde biraz düşünmek ve bunlarla, bu kadarla yetinmek doğru olur.

1.1.2 Nuh olayı

Nuh olayı biraz da içerdiği zaman içerisinde katılmış abartılardan kaynaklı olarak, bir yarı efsane olarak değerlendirilmekte idi. Göbeklitepe ola ki göstermektedir ki bu bir efsane değildir [2]. Göbeklitepe'nin inşasını ve toprağa gömülüşünü bu olayın bir benzerinin yaşanmış olabileceğini düşünmeksizin açıklamak çok zordur.

1.1.3 Zerdüş

Zerdüş yani Zoroaster bazı kaynaklara göre neredeyse Süleyman zamanında yaşamıştır ve aynı kaynaklar bu varlığın ilk tek tanrılı dini ortaya koyan varlık olarak nitelemektedirler. Bu açık bir çelişkidir.

Doğum tarihini M.Ö. 6000 dolayları ve arada M.Ö. 3000-5000 arası olarak veren kaynaklar da vardılar [3], [4], [5]. Büyük olasılık ortalama almakta ve zamanı M.Ö. 4500 dolay olarak düşünmekte yarar vardır.

Yaşadığı yer Doğu İran olarak aktarılmaktadır ve büyük olasılık Babil dolaylarıdır. Za-rath-ush-tra olarak algılandığında göksel ışığı getiren araç olarak çevrilebilmektedir ve bu da Kuran'da söz edilen, halen Hint efsanelerinde yaşayan, Harut-Marut adlarını anımsatmaktadır [6].

Söz edilen insan tanımı yaşanmış bu olayları açılmaktan aciz kalır.

1.1.4 Nemrut-İbrahim

Nemrut hakkında sağlıklı tarihi bilgi yoktur. Keza İbrahim de koca bir soyu olan ama tarihte yeri bulunmayanlar arasındadır [7].

Nemrut'un masonluğun kurucusu olduğu söylentileri göze çarpmaktadır ama bunu bizat söyleniş şekli desteklememektedir. Söylenen kendisi de bir mason olan Nemrut'un masonluğu kurduğudur sonuçta ve masonluk bir insanca kurulabilecek bir kurum değildir. Göksel varlıklarla nasıl bağlantı sağlanacağını günümüz bilim insanı bile bilmemekte, uydu, sonda vb. göndermekte ve yüksek frekans bantlarda dinleme yapan radyo teleskoplar kullanmaktadır.

İbrahim ile ilintili söylentileri destekleyen yine inançtır, ardından gelen peygamberlerdir. Bilimsel bulgu yoktur.

1.1.5 Musa

Musa da İbrahim gibidir. Museviler ortadadır ama Musa tarihte yoktur. Yaşadığı yıllar üzerinde de uzlaş yoktur. Rivayet muhtelif olup M.Ö. 1800-1200 arasında değişmektedir.

10 emir elan bilinmektdir ama tabletler yoktur. Keza ahit sandığı en azından kayıptır.

1.1.6 İsa

Tarihimize ne denli sahip çıkabildiğimizin ve bilimde başarılarımızın bir ardıl örneğidir, tarihte vardır ama aktaran kaynaklar arasında uzlaşma yoktur. Yaşadığı yıllar konusunda uzlaş mevcuttur.

Kendisi için söylenen olağanüstü olaylar kaydedilmiş değildirler, nakledilmişlerdir.

1.1.7 Muhammed

Zerdüşizm ile aslında bir anlamda var olan, İbrahim, Musa ve İsa ile sürdürülen tek tanrılı dinler oluşturucuları ya da bu oluşuma aracılık edenlerin sonuncusudur. Gerçekte söyledikleri şamanist Kızılderili'lerin bile söylediklerine benzer şeylerdir ve bu nedenle eski öyküleri yinelemekle itham edilmiştir.

Kendisine gelen vahiyler bir kitapta toplanmışlar, olabildiğince erken toplanmışlar ve büyük olasılık değiştirilmeksizin toplanmışlardır. Bu kitap haline getirilmiş ayetlerin bütünlüğü Kuran'dır. Her ne kadar akledin derse de gaybe imanı ön plana alır ve akla doğrudan hitap ettiği yerler kadar akıl ile anlaşılamayacak, ancak sembolik olarak nitelenebilir bir dizi ayet de içerir.

Secde-5, ve Al-i İmran-133 bugün hiç kimsenin bilemeyeceği bilimsel olarak saptanmış doğal gereçeklerdir. Keza Rahman-26,27 için de bu niteleme bir ölçüde yapılabilir.

Bu nedenle Kuran pek de insan eseri olamaz ve dikkatle bilim insanlarınca irdelenmelidir.

Keza Muhammed'in kişiliği, başarısının koşulları ve söylediklerinin bugün gerçekleşmekte gibi olmaları kendisi hakkında olumlu düşünmeye yönlendirir niteliktedirler.

1.1.8 Çağdaş Masonluk

Eskisi olmayanın yenisi olmaz sözünün insanın yıllar boyu çektiği acılar karşısında unutularak kendi kaderine hakim olma girişimidir. 18. Yüzyıl'ın başlarında yaşama başlamıştır, binlerce yıllık insanlık geçmişinden, kapalı ve grup içi geçmişinden, etkilenmiştir ancak hangi olaylardan ne kadar etkilendiğini kendisi de bilmemektedir.

Bir ahlak okulu, bir gerçek arayışı olduğu vurgusu vardır, ancak insanın ruhu kadar bedeni, hatta olaki ona baskın bir bedeni de vardır. Buna ilişkin eleştiriler de kuruluşun hemen ardından bizzat kendi içerisinden gelmiştir ama gereksinimler eleştirilere galiptirler.

İyi ya da kötü yorumu yapmak, bir bütün olarak düşünmek hatalı olur, ama bugün gelinen nokta

Goethe dediği üzere, bir Mephistopholes, bir yalancı kurtarıcı peşine düşmenin sonucuna benzemektedir. Beğenilmeyen tekke bilimi galip gelmiş, Şeyhi (Harname) söylediklerinin doğru olduğu ortaya konmuştur.

Hata ağırlıklı insanındır, ama bu yola girenler de bir anlamda, bilinçli ya da bilinçsiz, en azından böyle yaşamaktansa ölmek daha iyi demiş olmalıdırlar. Bu bağlamda düşünce insanının eylem insanını, idealistin pragmatisti anlayamayışı kadar, pragmatistin kuzu kılığına girişinin de etkisi vardır.



Hoşça kal dünya: Atmosferik karbon düzeyinde kritik noktayı aştık

Şekil 3: İnsanın neredeyse kıyamet eşiğinde olduğunun bilimce saptanması.

1.1.9 Niçe

Görülen aksamalara ilk tepkidir; üstün insanın oluşturulması önerilmiş, ancak kedinin boynuna çanın kim tarafından ve nasıl takılabileceği gözden uzak tutulmuştur.

1.1.10 Carrel

Niçe tarafından verilen tepkinin eyleme yönelik somutlaştırılması çabalarını ortaya koyan kişidir. İki harp düşünceleri için de girişimleri için de engelleyici olmuştur. Ola ki kader.

1.1.11 Hitler

1. savaştan yenik çıkan Almanya'nın bunun acısını üstün insan ile çıkarma ve yeniden ayağa kalkma çabalarıdır. Buzdağının altında görülmeyen okult bağlantıları ve iktidara gelişinde etkin olduğu söylenen elit Musevi cemaatinin katkıları irdelenmek durumundadır.

1.1.12 Forrester

Düş ile gerçeği, idealizm ile pragmatizmi tülemeye yönelik ilk bilimsel benzeşim çalışmalarının yapılmasıdır.

Pragmatizm kazanmıştır.

1.1.13 Bush vb. diğerleri

Bir taraftan Forrester çabalarına varsılın tepkisi diğer taraftan, ola ki, okultun Dünya üzerindeki etkisidir. İrdelenmelidir.

2. EVRELERİNİRDELENMELERİ

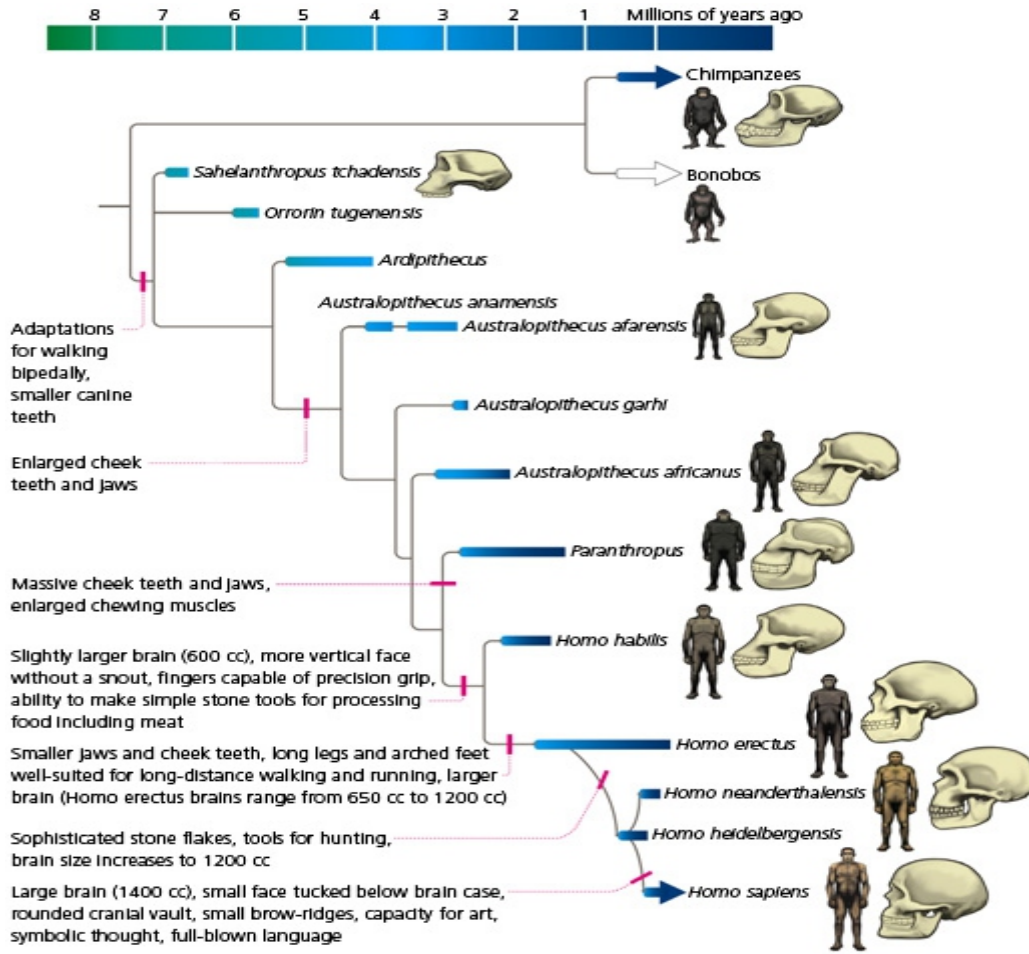
2.1 İnsanın oluşumu-Nuh olayı

İnsanın oluşumunun uzun öyküsü tam da doyurucu değildir. Açığa çıkmayan husus her türün kendisine has özelliklerinin oluşudur. Örneğin insan genetiğinin diğer canlılarla karşılaştırılması durumunda uyum % 0.5 - 99.5 arasındadır. İnsan genlerin bir kısmının kaynağı bilinmemektedir ya da mikroorganizmalar kaynaklıdır [8].

Bu dönemin fosil bulgulara dayalı bir özeti bazı kaynaklarda bulunabilir [9]. Bu kuru kuram özünde susamı simit olarak satmayı da biraz andırmaktadır, bu stil hem doyurucu değildir hem de biraz pahalı olur.

İnsanın psikolojik yönü vardır ve tabii bilim bunları da ele almaktadır [10]. Bu da yeterli olmaz:

- Mağara içlerine çizilen insan-hayvan resimleri bu tür kuramlarla açıklanabilirler ama mamut dişi üzerindeki Orion betimlemesini açıklamak zordur.
- Dinleri açıklamak zordur. Dinlerin yaratılışa ait aktadıklarını açıklamak zordur. “Eentüm



Şekil 4: ...:

eşeddü halkan emis semai benaha (Sizi mi yaratmak daha zor yoksa gökleri bina etmek mi)” diyen Kuran bu bağlamda haklıdır. Hele ardından gelen ayetlerdeki açıklamaların bilimsel açıklamalara son derece yakın olmalarını açıklamak hepten zor olur [11]. Ortam hazırlandığında canlılar zaten oluşurlar.

- Gök Tanrı anlayışını, Büyük Ruh anlayışını ve hele hele kadim evren kuramlarını, neredeyse güncelleri kadar akıllıca olan bu kuramları, bu anlayışla açıklamak zor olur [12].
- Tabii bir sonraki irdeleme konusu olan Nuh-Göbeklitepe olayını açıklamak da çok zor olur.
- İnsanın Evren ile bağlantıları olduğu yönünde tüm sezgilerin bu kuru bulgu mantığı ile açıklanması çok zor olur, bu yönde savları olanların ya deli ilan edilmeleri ya da göz ardı edilmeleri gerekir.

Bunlar dışında bir dizi bugün hala görünür olan bulgu ve bilgi de vardır ki açıklanmaları zordur:

- Kızlık zarı yalnızca iki primatda görülmektedir: Lemurlar ve şempanzeler. Bu bağlamda “... little is understood in which circumstances the hymen may have been sexually selected.” yani kızlık zarının seksüel olarak eçilmiş olmasının çok az anlaşıldığı belirtilmektedir [13].
- İnsanın çift olarak, erkek ve dişi, aynı zamanda ve aynı mekanda oluşmasını ya da onun ataları için bu durumu açıklamak zor olur.
- Arının kovana girdiğinde yaptığı dansı da, 21 günlük ömrünü neden sürekli çalışma ile çürüttüğünü de açıklamak zor olur.

- Türlerin bireylerinin neden nesilleri için çalıştığını genel olarak açıklamak gibi, bir vahşi hayvanın yavrusuna duyduğu sevgiyi de açıklamak zor olur.
- Koca ispermeçet balinasının denizdeki bir insana çarpmamak için yolunu değiştirmesini açıklamak zor olur.
- İnsan etinin vahşi hayvanlarca sevilmemesini açıklamak zor olur.

Buralarda bir içgüdü, ama gerçekte bir akıllı tasarlanmış program gözlenmektedir.

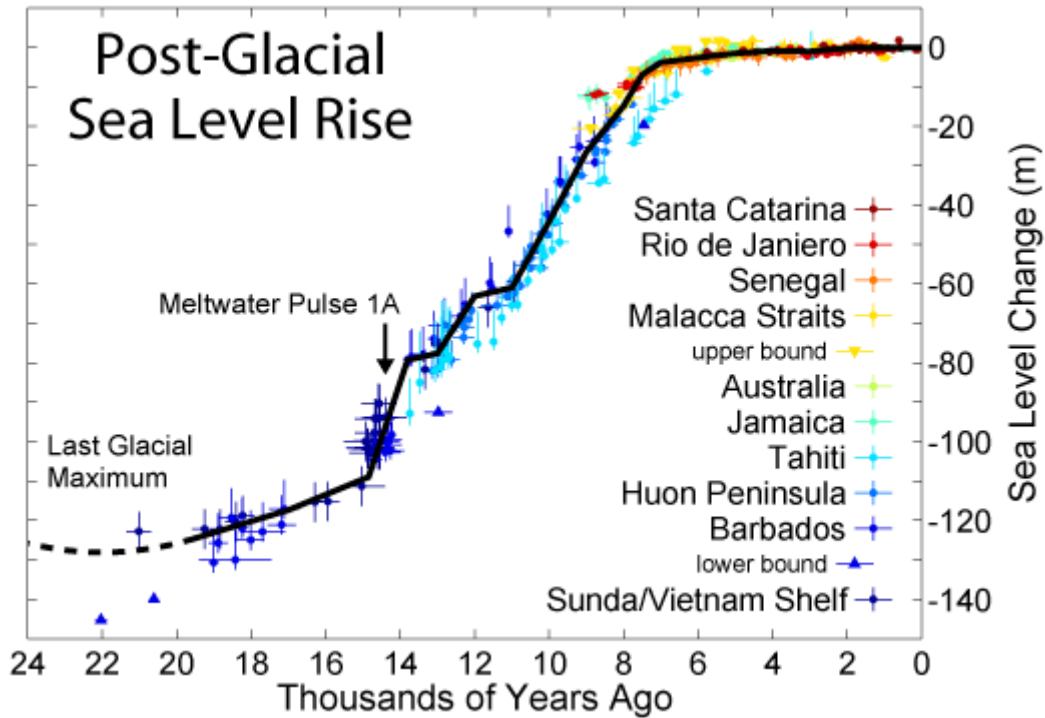
Bedenin bir evrim geçirdiği kesindir ama ruh olayı çözümlenememiştir. Yapılan itirazlar ise zaten çoğu kez bu kapsamda, gözlenebilirler kapsamında olmuşlardır çünkü bilimin konusu gözlemler, veriler ve açıklanmalarıdır. Bu türden itirazların bir özeti referanslardadır [14], [15], [16]. Özellikle son referans akıllı tasarımı vurgular niteliklidir.

Tabii evrimin buzların erimesini ve bugün içinde bulunduğumuz felaketi açıklaması da zordur. Bu felaket zamanının neden genetiğin neredeyse tanınamaz hale geleceği günlerin eşğine denk geldiği de kolay açıklanamaz.

2.2 Nuh-Zerdüşt arası evre.

Nuh ve tufan olayı gerek kutsal kitaplarda gerekse kadim kavimlerin efsanelerinde anlatılan olaylardır. Efsanelerde Nuh adı geçmez, değişik adlar geçer, ama tufan aktarılır. Tüm bu kaynaklar yer adı vermez, tufanı küresel aktarır ve tarih açısından da ya belirsilik ya uyumsuzluk içerisindedirler. Konu oldukça karışıktır.

O kadar karışıklık söz konusudur ki bazen aynı yazıda verilen tarihlerin bile uyumadıkları görülür [17]. Bazen de çok uzun yazıların keçiboynuzu benzeri şeker içeriğinin kıt olduğu gözlenir [18]. Olay daha çok buzulların erimeleri ve Karadeniz'in Akdeniz'e bağlanması ile ilintilendirilir [19]. Tarih üzerinde uzlaşma yoktur, ancak son buzul erimesi ve deniz düzeyi yükselişinin süreç tarihi Şekil 5'te verilmektedir.



Şekil 5: Son buzul erimesinin zamana bağlılığı.

Son çalışmalar çok yoğun, felaket bir İstanbul Boğazı su geçişinin olmadığı yönündedir. Yine de tufan için olası en akılcı tarih, yine Wikipedia aktarımlı, M.Ö. 10 000 - 9 000 yılları arasındır ve bu, oldukça hoş/güzel tesadüf, Göbeklitepe ile eşzamanlıdır [20].

Göbeklitepenin kuruluşu, bir oturma/yerleşme yeri değil bir tapınma yeri olduğunu ilk bakışta yansıtmaktadır. Yapılması mutlaka çok zor olmuş, çok çaba gerektirmiş olmalıdır. Bulunan Veda dinine has kalıntılar Güney Asya'da hala yaşamakta olan dinlerle bir çağrışım yaptırmaktadır ve

Nuh olayı ile ilintili olarak bu çağrışımın benzerini yaptıran bir ayet, 71:23, de Kuran'da bulunmaktadır [21].

Bölgeye Google aracılığıyla tepeden bir bakış oranın eski Fırat yatağı üzerinde olabileceğine işaret etmektedir ve bu yöre halkınca da doğrulanmaktadır. Tepenin yapısı da Nuhun oğlunun “Ben bir tepeye çıkar kurtulurum.” sözüne elverişli durumdadır. Bu koşullarda, akla 1 milyon iş günü çalışma gerektirecek, tepede bulunan mabedin üzerinin kapanmasının açıklanması zor bir olaydır.



Şekil 6: Göbeklitepe'de Budist bulgular.

Kapanmanın doğal yollarla özellikle rüzgar ile gerçekleşmesi zordur, sonuçta bir tepenin üstü örtülmüştür. Su dendiğinde de tabandan 250 m. yüksekliğe yükselecek bir su varlığı oluşturmayı düşünmek zordur, sonuçta alt ucu açık bir vadi söz konusudur. Nehir eski yatağı, yeni yatağın önündeki buzullardan kaynaklı yatak, buzul erimesi ve ek olarak yağmurla su alsa bile su geniş ölçüde akacaktır.

Yörede hemen 50 km. Kadar güneyde bir Cudi dağının varlığı da ilginçtir ve abartılı rivayeti , abartı kısmı dışında, doğrular niteliklidir. Söz edilen gemi ya da sal eğer buraya kondu ise olsa olsa 100 m. yükselmiş ve alçalarak konmuş olabilir. Tüm bunlara koşut bir yazı yazarca yayınlanmıştır [22].

Yazının özeti mabedin yapımının tapınma ve oradan pratik çıkarlar sağlama, üstünün kapanmasının da oranın varlığının hatalı olduğunu saptama ve başkalarının da zarar görmelerini engelleme amaçlı olduğu savı idi. Ek bir eyler söylemek olası değidi, çünkü bir yıldız atfı gözlenememişti, örneğin bir Sirius ya da Orion yönelimi yoktu ya da saptanamamıştı.

Konu yeniden ele alındığında iki önemli referansın gözden kaçırılmış oldukları saptandı [23], [24]. Bunlar arasında ikincinin anlaşılması çok zordur, ek bilgi gerektirmektedir ve aktarıldığı üzere birincinin yazarı da anlayamamıştır. Birinci ise Göbeklitepe-astronomi ilintisini çok güzel betimlemiştir.

Bu betimlemenin tamamlayıcıları olarak ise iki ek referans verilmelidir [25], [26]. Tüm bu referansların çevirilmeleri oldukça zaman alır, ancak dil bilenlerin üzerinde uzlaşacakları düşünülen şu sonuçlar çıkarılabilirler:

- Gökyüzü betimlemesi açık değildir, çıkarsamalar biraz zorlanmalı olarak yapılmışlardır.

Wadd

"... also pronounced Wudd or Udd i.e. 'friendship,' 'affection,' was according to the Qur'an (Sura lxxi 22) a god worshipped by the contemporaries of Noah. But it would be a mistake to conclude that his worship was obsolete in Muhammad's time, for we have sufficient evidence to the contrary. The poet Nabigha says once, 'Wadd greet thee!' There was a statue of this god at Duma, a great oasis in the extreme North of Arabia. The name 'Abd Wadd occurs in a number of wholly distinct tribes... As were told that his statue had a bow and arrows attached to it we might be tempted to imagine that he was a kind of Eros, and this would imply a foreign origin. But though the root WDD means 'to love,' 'to feel affection' for an object, it is never used in a sexual sense. Moreover the statue in question bore not only a bow and arrows, but like wise a sword and lance from which hung a flag; the god was also fully clad and therefore does not look like a copy of the Greek Eros."

Ch. Muhammad Ismail mentions an inscription, which he saw in the Prince of Wales Museum of Western India, Bombay, in 1921. It was on one of the stones "brought from Aden by Colonel H.F. Jacob of the Indian Army, who was for a long time at Aden... The language of the inscription was "what may be called Himyaritic though Sabaean and South Arabic are also names given to it". Ch. Ismail read the inscription as saying, "The House No. 2 of Father Wadd", and commented: "Wadd was a god worshipped by the Arabs who often wore talismans being the name Wadd. The word itself is derived from wudd, which means love. It was opposed to Nakruh, the god of hatred."

The name of this God survives in Al-Wadud, one of the ninety-nine names of Allah meaning "the Loving One" (Qur'an, xi. 92; lxxv. 14).

Nasr

It was "One of the idols of ancient Arabs, mentioned in the Qur'an, Surah lxxi. 23. It was an idol which, as its name implies, was worshipped under the form of an eagle." Muhammad made this God a contemporary of Noah. "But it is to be noticed that the Sabaeans like wise had a god called Nasr...."

Yaguth

"The god Yaguth, whose name evidently means 'helper,' was according to the Qur'an (Sura Lxxi. 23), another of the deities worshipped in the days of Noah... We find no trace of this god in early times... But at a later period we hear of a god Yaguth, whose idol was an object of contention among the tribes of Yemen, and the name 'Abd Yaguth occurs in various part of Arabia, even in the tribe of Taghilib on the north-eastern frontier."

"Yaguth had the shape of a lion."

Ya'uq and Suwa'

The idol of Ya'uq "was in the form of a horse, and was worshipped in Yemen. (Bronze images of this idol are found in ancient tombs and are still used as amulets)..."

"Suwa', in the form of a woman, was said to be from antediluvian times...."

"The name of the god Ya'uq, who is mentioned in the Qur'an together with Yaguth, probably means 'the Preserver'; his cult seems to have been confined to Yemen. Suwa', who is also included among gods worshipped by Noah's contemporaries (Sura lxxi. 20), was apparently of no great importance. He had a sanctuary at a place in the territory of the Hudhail, but none, so far as we know, elsewhere. The meaning of his name is altogether obscure. Neither Suwa' nor Ya'uq seems to occur in the theophorous proper names. It is hardly necessary to remark that the transferring of all these Arabian deities to the age of Noah was a fantastic anachronism due to Muhammad himself."



Şekil 7: Göbeklitepe gökyüzü betimlemesinin ref. 25 bazında değerlendirilmesi.

- Yine zorlamalı bir çıkarsama ile Wadd Orion'dur. Gerek Şekil 7, gerekse Wikipedia bu konuda ipuçları vermektedir [27]. Wikipedia beni kelp kabilesinin cenneti temsil ettiğine inandıkları insan şekilli bir put üzerinden Wadd'e (Veda ?) taptıklarını aktarmaktadır. Uhud savaşında Ali'nin öldürdüğü Arap pehlivanının adı Amr bin AbuVed olduğuna göre bu tapınma daha geniş ölçekte olmalıdır.
- Keza bir diğer kaynak daha bu üstteki görüşe oldukça koşuttur [28]. Oradaki ifade “Yine İbnü'l-Kelbî tarafından verilen bilgiye göre Ved kılıç kuşanmış, omuzunda yay, elinde mızrak ve ok taşıyan heybetli bir erkek şeklinde tasvir edilmiştir (Kitâbü'l-Esnâm, s. 56).” şeklindedir.
- Orion'un betimlemedeki yeri aslan içerisindedir. Aslanı avcı olarak düşünmek sürpriz olmaz, bu türden başka simgelemeli resimler de vardılar. Örneğin aşağıda avcı, leopar olarak simgelenmiştir.



Şekil 8: Büyük olasılık Harut ve Marutu simgeleyen, kanatlı, köpek ve leopar resimleri.

- Eğer bu ifade doğru ise Dünya üzerinde 200 yüzyıla yakın bir süredir Orion-avcı-cennet eşleştirmesi vardır ve bu saptama ilginçtir.
- Ya İdris-Enoch-Hermes eşleştirmesi doğrudur ve masonluğun 9. derece allegorisi, bunun 32. derecedeki açılımı gerçektir ve söz edilen şahıs 9 katlı bir binanın en altında Allah ile bir bağ kurmuş ve bazı göksel bilgilere erişmiştir.
- Ya da İdris-Enoch eşleştirilmelidir ama Hermes sonraya bırakılmalıdır. Her durumda, ola ki Nuh'tan 3-5 bin sene önce (günümüzden 15-17 bin sene önce) bazı göksel bilgiler insanlara aktarılmıştır ve bunlar oldukça değişime de uğrasalar, kendi aralarında epey tutarlılık, bağlantılılık göstererek değişik kavimlere/yörelere dağıtılmışlardır.

<i>Pagan god</i>	<i>Shape.</i>	<i>Quality represented</i>
1. Wadd	Man	Manly Power.
2. Suwâ',	Woman	Mutability, Beauty.
3. Yagûth	Lion (or Bull)	Brute Strength.
4. Ya'ûq	Horse	Swiftness.
5. Nasr	Eagle, or Vulture, or Falcon.	Sharp Sight, Insight.

Şekil 9: Söz edilen ayetteki gruplandırma [30].

- Nuh Suresi'nin söz edilen ayeti 3 grup içermektedir *. İlk iki grupta tek eleman vardır ve ikinci grup Suva'dan oluşmaktadır. Suva'nın Budizmde yeri açıktır [29].
- İlk iki grup Osiris ve Isis olmalıdırlar. Yıldız betimlemeleri Orion ve Sirius olur ve her ikisi de Göbeklitepe betimlenmesinde vardılar. Bunlar diğer kültürlerle de en yoğun olarak geçmiş olanlardır, tüm tarih bunlarla doludur, bir anlamda kendilerine atfedilen özellikler zaman içinde değişmiş bulunan insan üzerinde etkili güçlerdir.
- Üç addan oluşan son gurup diğer kültürlerde fazla etkin değildirlir. Ya'uq dışında Göbeklitepe betimlemesinde bulunmaktadır. Ya'uq yaban domuzu ile betimlene idi ...

Bu koşullarda Şekil 7'nin yazılı kısmındaki son tümce hatalı bir yorumdur, olay Muhammed'in uydurmasından daha çok göksel bir veri olayını andırmaktadır, çünkü söz edilen 5 ismin en az 4'ü betimlemede bulunmaktadır.

Nuh ile Zerdüşt arasında oluşan olayların içerisinde bu çizgiyi değiştirir nitelikte bir olay gözlenememektedir. Olaylar yerel ve biri diğerinin benzeri olaylardır. Tarihi bilgi de, arkeolojik bilgi de eksiktir.

Buraya kadar olan verilerden anlaşılan, net olarak olmasa bile bulanık olarak anlaşılan, insanın gökte çizilmiş bir kader çizgisinin olabileceğidir. Ardıl yazılarımızda, diğer gözlenen olaylar ve perde arkaları değerlendirilmeleri ile, bu soru irdelenecek ve ifadeye netlik kazandırılmasına çalışılacaktır.

Bu durumda ne yapılmalıdır sorusunun yanıtı da aranacaktır.

* Söz konusu ayet Nuh Suresi'nin 23. ayetidir. Bir örnek çevirisi “Sakin ilâhlarınızı bırakmayın. Ve sakın bırakmayın; ne Vedd'i (aşk tanrısını), ne Suvâ'ı (nesli verdiği sanılan putları), ne Yeğus'u (yağmur tanrısını), ne Yeûk'u (kuvvet tanrısını) vane de Nesr'i (gök tanrısını)” ekinde yapılmaktadır. Doğru çeviri ise “İlahlarınızı Vedd'i ve Suva'yı ve Yeğus'u, Yeuk'u, Nasr'ı bırakmayın dediler” şeklinde olmalıdır ki guruplandırma görülebilsin.

- [1]. <https://tr.wikipedia.org/wiki/%C4%B0nsan>
- [2]. https://www.academia.edu/16164521/A_Trial_to_Explains_Why_of_Debris_on_Göbeklitepe
- [3]. http://www.iranchamber.com/religions/articles/zarathushtra_first_monotheist_prophet.php
- [4]. http://www.tenets.zoroastrian-fire-temple.com/universal_religion.html
- [5]. <http://members.efn.org/~opal/therealmagi.html>
- [6]. https://en.wikipedia.org/wiki/Zoroastrians_in_Iran
- [7]. <http://www.worldheritage.org/articles/eng/Nimrod>
- [8]. <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2994187/Mystery-alien-genes-Scientists-discover-DNA-NOT-ancestors-say-change-think-evolution.html>
- [9]. https://catalogue.pearsoned.co.uk/assets/hip/gb/hip_gb_pearsonhighered/samplechapter/0205835503.pdf
- [10]. <http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2014.00822/full>
- [11]. Kuran: 79/27 (Naziât Suresi 27. ayet)
- [12]. <http://www.physics-of-the-universe.com/cosmological.html>
- [13]. <https://seriousmonkeybusiness.wordpress.com/2011/05/05/the-curious-case-of-the-present-hymen/>
- [14]. https://en.wikipedia.org/wiki/Objections_to_evolution
- [15]. <http://www.enotes.com/homework-help/what-some-objections-evolution-theory-402243>
- [16]. <http://biologos.org/blogs/brad-kramer-the-evolving-evangelical/5-common-objections-to-evolutionary-creationism>
- [17]. <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2246550/Archaeologist-Titanic-claims-Biblical-flood-DID-happen-12-000-years-ago.html>
- [18]. https://www.academia.edu/2517935/Dating_the_Deluge
- [19]. https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Sea_deluge_hypothesis
- [20]. <http://gobeklitepe.info/>

- [21]. Kuran: 71/23 (Nuh Suresi 23. ayet).
- [22]. https://www.academia.edu/16164521/A_Trial_to_Explore_Why_of_Debris_on_Göbeklitepe
- [23]. <http://frontiers-of-anthropology.blogspot.com.tr/2013/07/gobekli-tepe-constellations.html>
- [24]. <http://www.seshat.ch/home/lascaux3.htm>
- [25]. <http://www.esamskriti.com/essay-chapters/The-Pagan-Arab-pantheon-2.aspx>
- [26]. Llewellyn's Complete Book of Names for Pagans, Wiccans, Witches, Druids ... , K. M. Sheard
- [27]. <https://en.wikipedia.org/wiki/Wadd>
- [28]. <http://www.islamansiklopedisi.info/dia/ayrmetin.php?idno=420589&idno2=c420400>
- [29]. *Representations of Power: The Literary Politics of Medieval Japan* , Michele Marra, p. 128.
- [30]. <http://www.sacred-texts.com/pag/pip.htm>